

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 10.10.2023, klo 17:00 - 18:22

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 119 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 120 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 121 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 122 Talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024-2028 kunnallinen pysäköinninvalvonta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus / poistettiin esityslistalta**
- § 123 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimus 2024-2026, pysäköinninvalvonta / poistettiin esityslistalta**
- § 124 Vesilain mukainen kirjallinen vireillepano vettymähaitasta, Tuusula**
- § 125 GRK Suomi oy, asfalttiaseman valvonta-asia, vastine hallinto-oikeudelle, Nurmijärvi**
- § 126 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Nurmijärvi**
- § 127 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Nurmijärvi**
- § 128 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Mäntsälä**
- § 129 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Mäntsälä**
- § 130 Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, jätevesien käsittely, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**
- § 131 Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, jätevesien käsittely, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**
- § 132 Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, jätevesien käsittely, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**
- § 133 Palin Granit Oy, maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), sekä aloitusluvat, Mäntsälä**
- § 134 Ilmoitusasiat**
- § 135 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja  
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja  
Sami Carlenius  
Mika Heino, poistui 18:17  
Esa Lahtela  
Eero Linnamäki  
Teemu Ovaska  
Eeva Särkiniemi  
Leena Tuomisto  
Antti Vaittinen  
Merja Vikman-Kanerva  
Kaisa Hallikas

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri  
Larissa Aksinovits  
Saku Nurminen, ympäristötarkastaja  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Poissa

Kati Alanen  
Atte Kolehmainen  
Jari Renlund  
Riitta Saarnivuo  
Pasi Torkkeli

Allekirjoitukset

Merja Laitinen  
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Eero Linnamäki

Antti Vaittinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 13.10.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 119**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimituksen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 120

### Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitelimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitelimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitelinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitelinten kokouksissa.

Toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitelimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Atte Kolehmaisen ja Eero Linnamäen (varalla jäsenet Pasi Torkkeli ja Antti Vaittinen).

### Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen sen muutoksen kera, että esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom ilmoitti vetävänsä esityksensä pois pykäläkohdissa § 122 ja § 123
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Eero Linnamäen ja Antti Vaittisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 121**

### **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom kertoi tulevista taksankorotuksista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Lautakunta merkitsi ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 122**

**Talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024-2028 kunnallinen pysäköinninvalvonta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus / poistettiin esityslistalta**

TUUDno-2023-1616

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

**Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Esittelijä veti esityksen pois.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 123**

**Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimus 2024-2026, pysäköinninvalvonta / poistettiin esityslistalta**

TUUDno-2023-1617

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

**Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Esittelijä veti esityksen pois.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 124

### Vesilain mukainen kirjallinen vireillepano vettymähaitasta, Tuusula

TUUDno-2021-1737

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Kuoppala  
jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Vireillepano

Kiinteistön 858-413-7-33 omistajat sekä kiinteistön 858-413-7-25 yksi omistaja ovat laittaneet 8.7.2021 yhteisesti kirjallisesti vireille vesilain mukaisen vettymähaitta-asian kiinteistöillään.

Vireillepanossa todetaan mm., että: "Kiinteistöjen 858-413-7-33 ja 858-413-7-25 välissä kulkee valtaoja nimeltään Rusutjärvenoja, joka laskee Rusutjärveen. Kiinteistön 858-413-7-33 pellon salaojista osa laskee kyseiseen valtaojaan ja osa kohti etelää Isonniitynojaan. Kiinteistöltä 858-413-7-25 pellon kaikki salaojat laskevat Rusutjärvenojaan. Ojan tärkein tehtävä on hoitaa peltojen peruskuivatusta. Nyt on havaittu, että valtaojan vesi padottaa kiinteistön 858-413-1-364 kohdalla, koska kiinteistön omistaja on rakentanut ojaan kivetyksen. Tulva-aikoina syksyisin ja keväisin vesi nousee peltojen salaojiin ja pitää pellot märkinä. Ongelmaa esiintyy myös, kun Päijännetunnelin vettä juoksetetaan Rusutjärveen kyseistä valtaojaa pitkin.

Kiinteistön 858-413-7-25 salaojituksen laskuaukot on mitoitettu siten, että Isonniityntien alittava rumpu määrittää kuivatustason. Kiinteistölle 858-413-1-364 tehty kiveys padottaa vettä niin, että vedenkorkeus jää noin 30 cm aiempaa ylempään eli puoleen väliin rumpua. Tämä liettää yläpuolisen ojan ja aiheuttaa salaojien laskuaukkojen tukkeutumisen. Havainto ongelmasta tehtiin, kun kiinteistön 858-413-7-33 omistaja oli kaivamassa lisäsalaojia oman peltonsa märkään kohtaan. Kaivamisen alkaessa kaivanto oli täysin kuiva. Päijännetunnelin juoksetus Rusutjärvenojan kautta Rusutjärveen aloitettiin kaivuaikana ja vettä nousi 20 cm päivän aikana kaivantoon, koska vesi ei päässyt kulkemaan riittävästi alapuolisessa kiinteistön 858-413-1-364 kivetetyssä ojassa.

Vesien padotus aiheuttaa pelloille maan rakenteeseen tiivistymisiä ja satotappioita. Kiinteistön 858-413-7-33 pellolla on havaittu kahtena perättäisenä vuotena märkiä kohti. Haittana on ollut, että kylvöaikaan pellonpinta ei ole kuivunut näiltä osin ja on kärsitty sadonmenetyksistä. Vuonna 2020 kesällä kovan sateen aikaan vesi jäi seisomaan pellolle. Vireillepanossa vaaditaan, että kiinteistön 858-413-1-364 omistajan tulee korjata kiinteistöillään oleva oja niin, ettei tulva-aikana tai Päijännetunnelin juoksetuksen aikana vesi nouse ojan yläjuoksulla oleviin salaojiin. Kuivatustason pitää olla Isonniityntien alittavan rummun pohja, koska se määrittää yläpuolella olevien salaojitusten toiminnan."

#### Asian käsittely

#### Vesilain mukainen lupa lisäveden johtamiseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Rusutjärvenojaa voidaan käyttää Päijänne-tunnelin vesien johtamiseen Rusutjärveen. Länsi-Suomen vesioikeus on antanut vesilain mukaisen päätöksen 29.11.1991 (104/1991/1) koskien lisäveden johtamista Rusutjärveen Tuusulan kunnassa. Lupaa haettaessa hakijana oli Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntainliitto. Nykyisin luvan haltijana toimii Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä (KUVES).

### **Uudenmaan ELY-keskuksen kannanotto**

Uudenmaan ELY-keskuksen kannanoton 17.9.2021 mukaan vireillepanoasiassa on ensisijaisesti kyse vesilain mukaisesta ojitusräita-asiasta, eikä Länsi-Suomen vesioikeuden vesiluvan valvonta-asiasta.

### **Asianosaiset**

Asianosaisia asiassa ovat vireillepanossa esitetyt kiinteistöjen 858-413-7-33, 858-413-7-25 ja 858-413-1-364 omistajat, sekä vesiluvan haltija Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä (KUVES). Tarkastuksen 14.10.2022 jälkeen Isonniityntien tiekunta on katsottu olevan myös asianosainen.

### **Asianosainten kuuleminen vireillepanosta**

Asianosaisille varattiin 29.3.2022 päivätystä kuulemiskirjeessä mahdollisuus antaa vastine vireillepanokirjeessä esitetyistä asioista ja -vaatimuksista vettymähaitan poistamiseksi.

Kiinteistön 858-413-1-364 omistaja antoi 10.4.2022 päivätyn vastineen koskien kiinteistön 858-413-7-33 vettymähaittaa. Vastineessa todetaan mm. seuraavaa: "Kyseisen pellon salaojat eivät salaojakeskuksen suunnitelmien mukaan pura kyseiseen ojaan, vaan salaojat alkavat 4 m ennen ojaa ja viettävät päinvastaiseen suuntaan. Tämän johdosta en ymmärrä, että miten tilan 858-413-1-364 kohdalle tehty ojan ruoppaus/kivetyks voi aiheuttaa kyseisen kasteluhaitan, vaikka ojanpohja olisikin noin 20 cm korkeammalla. Ojassa on edellä mainittujen toimenpiteiden jälkeen paljon parempi kapasiteetti vesien virtaukselle varsinkin kovien tulvien aikana, jolloin kasteluhaitta on paljon todennäköisempi.

Kiinteistön 858-413-7-33 tekemä lisäsalaojitus alkuperäisistä suunnitelmista poiketen toiseen suuntaan purkavana on ristiriidassa aikoinaan tehtyyn salaojasuunnitelmaan ja kyseinen lisäsalaoja on myös mielestäni tehty liian syvälle, kun sillä on tarkoitus ohjata pellon pintavesiä. Viitaten ilmoittajan esittämään satotappioon ja maaperän rakenteen tiivistymiseen, on mielestäni kohtuuton väite, että se johtuisi yksistään tästä kyseisestä kohdasta ottaen huomioon salaojituksen alkuperäinen purkusuunta, joka on kyseisestä ojasta poispäin. Pelto on savimaata ja alkuperäisen salaojasuunnitelman mukaisesti salaojaputket alkavat 4 m päästä ojasta.

Tilan 858-413-7-25 pellolla ei käsittääkseni ole vesien kanssa ongelmia ilmennyt. Kyseisen tilan kohdalla oleva oja on kaiken lisäksi suurimmalta osalta putkitettu pienellä putkella.

Kuntayhtymän henkilökunnan kanssa Päijännetunnelin juoksutusta tutkiessamme kävi ilmi, että yläjuoksulle oli maanomistaja tehnyt patoja rumpujen eteen. Juoksutus myöhemmin lopetettiin kokonaan kovan vastustuksen takia, vaikka juoksutukselle on lupa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Olen omalla kohdalla olevan ojan ruopannut ja kivettänyt ja nämä kustannukset olivat tuhansia euroja. Mielestäni tässä vesi virtaa paremmin, kuin kyseinen oja monessa muussa kohdassa."

#### **Tarkastus 27.4.2022**

Tarkastuksella kiinteistön 858-413-7-33 omistaja osoitti vireillepanon liitteenä olevalla kartalla esitetyt vettymähaittapaikat tilan 858-413-7-33 pellolla. Toinen vettymähaittapaikka on pellon kaakkoiskulmassa ja toinen on pellon koilliskulmassa. Kiinteistön 858-413-7-33 omistaja antoi tarkastuksella pellon 858-413-7-33 vanhan salaojitussuunnitelmaportaan. Salaojitussuunnitelmaportaan mukaan pellon 858-413-7-33 kaakkoisosan salaojavedet johdetaan Rusutjärvenojaan. Salaojituskarttaan piirretyn täydennyksen mukaan pellon koilliskulmalla on tehty lisäsalaoja vuonna 1995 ja lisäsalaojitus vuonna 2021, joiden salaojavedet johdetaan Rusutjärvenojaan. Pellon 858-413-7-33 muut salaojavedet johdetaan länteen päin kohti Isonniityn ojaa, joka laskee lounaaseen päin.

Isonniityntien pohjoispuolella kiinteistön 858-413-1-364 omistaja oli kivettänyt kiinteistön läpi virtaavaa laskuojaa noin 170 metrin matkalta. Ojan kivetys oli tehty noin 2-3 vuotta sitten ja oja oli kivetty maisemasyistä. Ojan pohja oli ensin perattu, ojan pohjalle oli asennettu suodatinkangas, jonka jälkeen ojan pohjalle ja luiskiin oli laitettu kivilouhetta. Vireillepanon mukaan kiinteistöllä 858-413-1-364 tehdyn avo-ojan kivetys padottaa yläpuolella olevassa ojassa vettä siten, että vedenkorkeus jää noin 30 cm aiempaa korkeammalle. Kiinteistön 858-413-1-364 omistaja totesi 10.4.2022 päivätyssä vastineessaan, että vaikka ojan pohja 858-413-1-364 kivityksen jälkeen olisikin noin 20 cm korkeammalla, niin ojassa on hyvä kapasiteetti vesien virtaukselle varsinkin kovien tulvien aikana. Tarkastuksella todettiin, että vesi virtasi kiinteistön 858-413-1-364 kivetetyssä ojassa hyvin, mutta kiinteistön 858-413-1-364 kivetetyn ojan vedenpinnan padotusvaikutusta yläpuolisessa ojassa 20-30 cm verran ei kukaan tarkastukselle osallistunut kiistänyt.

Tarkastuksesta kirjoitettiin 16.5.2022 päiväty tarkastuskertomus. Tarkastuksella todettujen asioiden johdosta ympäristötarkastaja antoi asiassa seuraavan kehotuksen: "Ympäristötarkastaja kehottaa tilan 858-413-1-364 omistajaa korjaamaan kiinteistön läpi kulkevan avo-ojan siten, ettei kiinteistön läpi virtaava kivetetty avo-oja padota vettä ja aiheuta vettymähaittaa yläpuolisille tiloille 858-413-7-33 ja 858-413-7-25 ja kyseisten tilojen peltojen salaojitusten toimimattomuutta. Korjaavat toimenpiteet tulee tehdä 31.8.2022 mennessä. Ensisijaisena korjaustoimenpiteenä on poistaa tilan 858-413-1-364 avo-ojaan tehty kivetys, mikä padottaa vettä yläpuolisessa ojassa."

#### **Tarkastus 14.10.2022**

Ympäristökeskus selvitti tarkastuksella 14.10.2022, että onko kehotuksen 16.5.2022 mukaiset toimenpiteet asiassa tehty. Kiinteistön 858-413-1-364 omistaja kertoi kaivaneensa Isonniityntien pohjoispuolella kiinteistöllään 858-413-1-364 Rusutjärvenojaa auki noin 20-30 metrin matkalta. Kyseiselle ojaosuudelle sijoittuu myös kiinteistön tieliittymä, jonka alittavasta rummusta kiinteistön omistaja oli poistanut myös kiintoainesta. Kiinteistön 858-413-1-364 omistaja kertoi, että kaivutyön yhteydessä hän vakuuttui siitä, että hänen kiinteistöllään 858-413-1-364 Rusutjärvenojaan asetetut kivet eivät aiheuta vireillepanon mukaista vettymähaittaa,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vaan vettymähaitan aiheuttaa Isonniityntien alittavan rummun liettyminen, mikä heikentää veden virtaus Rusutjärvenojassa ja aiheuttaa vettymähaittaa yläpuolisille tiloille.

Tarkastuksella 27.4.2022 todettiin, että Isonniityntien eteläpuolella ojan vedenpinnankorkeus oli 30 cm rummun yläpäästä. Tarkastuksella 14.10.2022 todettiin, että Isonniityntien alittavaan rumpuun ei virrannut vettä ja rummun pohjalla oli 30 cm maa-ainesta, mikä esti veden virtauksen rumpuun. Isonniityntien alittavan rummun pohjalla oli 30 cm kiintoainesta 1/2 - 2/3 rummun pituudelta. Isonniityntien alittavassa rummussa oleva kiintoaines padottaa Rusutjärvenojassa vedenvirtausta jo 30 cm.

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön 858-413-1-364 omistajan Rusutjärvenojaan asettamien kivien mahdollista padotusvaikutusta ei voida todeta ennen kuin Isonniityntien alittavasta rummusta on poistettu veden virtausta estävä kiintoainesta.

Tarkastuksen 14.10.2022 johdosta ympäristötarkastaja antoi 17.11.2022 päivätyssä tarkastuskertomuksessa Isonniityntien tiehoitokunnalle seuraavan kehotuksen: "Ympäristötarkastaja kehottaa Isonniityntien tiehoitokuntaa poistamaan Isonniityntien alittavasta rummusta (Rusutjärvenoja) veden virtausta estävä kiintoaines siten, ettei rummussa oleva kiintoaines padota Rusutjärvenojan veden virtausta ja aiheuta vettymähaittaa yläpuolisille tiloille 858-413-7-33 ja 858-413-7-25. Kiintoaines tulee poistaa rummusta 15.4.2023 mennessä."

### **Tarkastus 20.6.2023**

Tarkastuksella selvitettiin, että onko asiassa tehty tarkastuskertomuksissa 16.5.2022 ja 17.11.2022 annettujen kehotusten mukaisia toimenpiteitä. Tarkastuksella todettiin, että Isonniityntien tierummusta oli poistettu noin puolet rummun pohjalla olevasta kiintoaineksesta.

Isonniityntien rummun jälkeen kiinteistön 858-413-1-364 avo-ojasta oli poistettu kiviä ja kaivettu avo-ojaa auki noin 20-30 metrin matkalta, kuten todettiin tarkastuksella 14.10.2022. Kyseisellä auki kaivetulla ojaosuudella oli vettä, mutta tämän jälkeen kivetetty oja oli kuiva. Vesi ei pääse virtaamaan avo-ojaa pitkin eteenpäin. Isonniityntien eteläpuolella olevassa ojassa ja rummussa oli kuitenkin vettä. Ympäristötarkastaja totesi, ettei kehotusten mukaisia toimenpiteitä ollut kokonaan tehty. Tarkastuksesta kirjoitettiin 27.6.2023 päiväty tarkastuskertomus.

### **Asianosaisten kuuleminen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitettävästä asian ratkaisuesityksestä**

Asianosaisille varattiin 28.6.2023 päivätyllä kirjeellä mahdollisuus esittää kantansa, mielipiteensä ja selityksensä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitettävästä asian ratkaisuesityksestä. Ympäristökeskus varasi myös asianosaisille mahdollisuuden antaa selitys ja mielipide asiassa muodostuneista kuulemiskirjeen liitteenä olevista asiakirjoista, sekä tuoda esille ne asiat, jotka on syytä ottaa huomioon päätöstä tehdessä.

### **Vastine ratkaisuesityksestä**

Isonniityntien tiekunta antoi ratkaisuesityksestä 26.7.2023 vastineen/selityksen. Isonniityntien siltarumpu tyhjennettiin ja puhdistettiin kaivinkoneen ja imuauton

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

avulla 25.7.2023. Rummussa oli savikerros koko rummun yhdeksän metrin matkalta ja rummussa olleen maa-aineksen paksuus oli 25-40 cm. Selvityksen mukaan Isonniityntien rummun alapuolella kiinteistön 858-413-1-364 tieliittymän rumpu on liian korkealla, jonka vuoksi vesi ja veden mukana oleva mahdollinen kiintoaines ei pääse virtaamaan eteenpäin. Vastineen liitteenä oli kuvia tyhjennetystä ja puhdistetusta Isonniityntien rummusta.

Kiinteistön 858-413-1-364 omistaja toimitti 21.9.2023 vastineen tarkastuksen jälkeen. Vastineen mukaan kiinteistön omistaja poisti ojan pohjalta 100/200 mm verhoilukiveä 10-15 cm paksuudelta noin kaksi viikkoa sitten. Vastineen mukaan kiinteistöllä 858-413-1-364 sijaitseva oja ei voi enää aiheuttaa kasteluhaittaa kiinteistön 858-413-7-33 pelloille, kun kyseisen pellon uusin salaojaputken purkuputki on ollut reilusti vedenpinnan yläpuolella. Vastineen liitteenä oli Keski-Uudenmaan vesi kuntayhtymän (KUVES) käyttömestarin sähköpostiviesti 21.9.2023, jonka mukaan kuntayhtymä ei ole enää moneen vuoteen laskenut vettä kiinteistön 858-413-1-364 läpi virtaavan Rusutjärvenojan kautta Rusutjärveen maanviljelijöiden vastustuksen vuoksi, eikä vettä aiota jatkossakaan juokuttaa kyseisen ojan kautta.

### **Tarkastus 21.9.2023**

Tarkastukselle oli kutsuttu kiinteistön 858-413-1-364 omistaja ja Isonniityntien tiekunta, joille kuulemiskirjeessä 28.6.2023 esitettiin määräyksiä. Tiekuunnan rummun osalta todettiin puhdistustoimenpiteet riittäviksi ja tiekunta on toimittanut kuvat tyhjennetystä ja puhdistetusta rummusta. Kiinteistön 858-413-1-364 omistaja kertoi poistaneensa kiinteistönsä ojan pohjalta 100/200 mm verhoilukiveä 10-15 cm paksuudelta noin kaksi viikkoa sitten.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Kokouskäsitely**

Puheenjohtajan avattua keskustelun jäsen Mika Heino ehdotti, että päävelvoitteen toteuttamisen määräajaksi muutetaan viisi (5) kuukautta kahden (2) kuukauden sijaan. Esittelijä muutti esitystään ehdotuksen mukaiseksi ja esitys hyväksyttiin näin muutettuna.

### **Päätös**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 43, 19.04.2022**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 82, 13.06.2023**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 125, 10.10.2023**

## § 125

**GRK Suomi oy, asfalttiaseman valvonta-asia, vastine hallinto-oikeudelle, Nurmijärvi**

TUUDno-2021-1632

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 19.04.2022, § 43**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sirpa Sorsa

sirpa.sorsa@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

## Liitteet

1 Päätösesitys, kirjalliset vireillepanot, GRK Road Oy, K-U ympla 19.4.2022

2 GRK Road oy, asfalttiaseman sijaintikartta, K-U Ympla 13.6.2023

## Vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tehty neljä kirjallista vireillepanoa GRK Road oy:n asfalttiaseman aiheuttamista hajuhaitoista vuoden 2021 aikana. Ensimmäinen kirjallinen vireillepano on saapunut ympäristövalvontaan 12.6.2021, toinen 30.7.2021 ja kolmas vireillepano 15.10.2021. Näiden yksityishenkilöiden tekemien vireillepanojen lisäksi on saapunut yhteinen 143 henkilön allekirjoittama kirjallinen vireillepano 18.12.2021.

Kirjallisissa vireillepanoissa vaaditaan asfalttiaseman toiminnan keskeyttämistä sekä YSL 27 kohdan 3 mukaista ympäristölupaa, koska asfalttiaseman toiminnan katsotaan aiheuttavan naapurustolle eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26 /1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Vireillepanon tehneet vaativat, että laitoksen prosessi pitää korjata ajan tasalle.

Lisäksi vireillepanoissa vaaditaan riittäviä selvityksiä ja tutkimuksia, ettei kyseinen laitos aiheuta haittaa tai vaaraa terveydelle ja ympäristölle.

## Toiminta ja sen sijainti:

GRK Road oy:n siirrettävä asfalttiasema sijaitsee Nurmijärvellä Palojoen kylässä kiinteistöllä Mäntymäki I 543-410-2-94. Toiminnan osoite on Hämeenlinnantie 55, 09140 Nurmijärvi. Toiminto sijoittuu harvaan asutulle taajama-alueelle eikä sen välittömässä läheisyydessä ole tiheään asuttuja taajamia. Vireillepanojen johdosta laadittu ehdotus asian ratkaisuksi on liitteenä. Kohteen sijainti on esitetty liitekartalla.

## Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut 12.6.2021, 30.7.2021, 15.10.2021 ja 18.12.2021 saapuneet kirjalliset vireillepanot. Asiassa saatujen selvitysten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- GRK Road oy:n Mäntymäen kiinteistölle 543-410-2-94, osoitteessa Hämeenlinnantie 55, 01940 Nurmijärvi, 3.3.2021 rekisteröidyn, siirrettävän asfalttiaseman toiminnasta on aiheutunut ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § 3 kohdan tarkoittamaa kohtuutonta hajuhaittaa kesän ja syksyn 2021 aikana.
- Asfalttiasematoiminnan jatkaminen toiminnanharjoittajan vastineessa 18.2.2022 esittämällä muutoksilla: erillinen kuumennusrumpu (RC-rumpu) kierrätysasfaltin kuumentamista varten, savukaasujen ohjaaminen kiviaineksen lämmitysrumpuun ja piipun korkeuden korottaminen 24 metriseksi edellyttävät ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 2 kohdan 2 mukaisen uuden rekisteröinnin. (YSL 170 §).

*Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että*

- toiminnanharjoittajan on selvitettävä muutetun asfalttiaseman hajupäästöt mittaamalla ja mallintamalla. Hajupäästöjen mittaukset on suoritettava toiminnan alkaessa ja kolmen (3) kuukauden välein laitoksen normaalitoiminnan aikana vuonna 2022. Hajupäästöjen mittaamisesta on toimitettava suunnitelma valvontaviranomaiselle 1 kk ennen mittausten suorittamista. Laitoksen päästömittausten lisäksi mittauksia on suoritettava lähimpien naapureiden kiinteistöjen piha-alueelta. Hajumallinnus on toimitettava valvontaviranomaiselle 1 kk kuluttua toiminnan aloittamisesta. Tulokset on toimitettava sekä valvontaviranomaiselle että kirjallisen vireillepanon tehneille tai heidän yhdyshenkilöilleen. (YSL 175.3 §)
- tätä päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallintoviranomainen keskeytä päätöksen täytäntöönpanoa erikseen muutosta hallintoviranomaiselta haettaessa.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun puheenjohtaja Mika Heino esitti usean muun kannattamana, että hajupäästöjen mittaukset on suoritettava toiminnan alkaessa ja kahden (2) kuukauden välein laitoksen normaalitoiminnan aikana vuonna 2022.

### **Päätös**

*Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että*

- toiminnanharjoittajan on selvitettävä muutetun asfalttiaseman hajupäästöt mittaamalla ja mallintamalla. Hajupäästöjen mittaukset on suoritettava toiminnan alkaessa ja kahden (2) kuukauden välein laitoksen normaalitoiminnan aikana vuonna 2022. Hajupäästöjen mittaamisesta on toimitettava suunnitelma valvontaviranomaiselle 1 kk ennen mittausten suorittamista. Laitoksen päästömittausten lisäksi mittauksia on suoritettava lähimpien naapureiden kiinteistöjen piha-alueelta. Hajumallinnus on toimitettava valvontaviranomaiselle 1 kk kuluttua toiminnan aloittamisesta. Tulokset on toimitettava sekä valvontaviranomaiselle että kirjallisen vireillepanon tehneille tai heidän yhdyshenkilöilleen. (YSL 175.3 §)
- tätä päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallintoviranomainen keskeytä päätöksen täytäntöönpanoa erikseen muutosta hallintoviranomaiselta haettaessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esa Lahtela jätti eriävän mielipiteen.

**Eriävä mielipide**

Esa Lahtela jätti eriävän mielipiteen.

" Esitän eriävän mielipiteen, päätösehdotukseen tehdyt muutokset ovat liian pieniä."

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.06.2023, § 82**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sirpa Sorsa

sirpa.sorsa@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 GRK Road oy, asfalttiaseman sijaintikartta, K-U Ympla 13.6.2023

2 GRK Suomi oy päätösesitys 2023, K-U Ympla 13.6.2023

Kirjallisten vireillepanojen johdosta GRK Suomi oy:n (ent. GRK Road oy:n) asfalttiaseman aiheuttamaa hajuhaittaa naapuristolle on käsitelty aikaisemmin 19.4.2022 § 43 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa. Asema sijaitsee kiinteistöllä Mäntymäki I, 543-410-2-94, osoitteessa Hämeenlinnantie 55, Nurmijärvi. Ympäristölautakunta on huhtikuun 2022 päätöksessä mm. velvoittanut mittamaan aseman päästöjä kahden kuukauden välein. Lisäksi uusi rekisteröinti on tehtävä ennen vuoden 2022 toiminnan aloittamista. Uusi rekisteröinti on kirjattu 6.5.2022 ympäristöhallinnon järjestelmään. Asema toimii nyt kaksoisrumputekniikalla, jolloin jäteasfaltti kuumennetaan erillisessä rummussa hajuhaittojen vähentämiseksi. Muitakin hajuja vähentäviä toimenpiteitä on tehty kuten prosessilämpötilan laskeminen, aseman savupiipun korottaminen 24 metriin ja halli jäteasfalttimurskeen varastoimiseen.

GRK Suomi oy on seurannut asfalttiaseman päästöjä piipun päästä mittauksilla 10.5.2022, 29.6.2022, 6.9.2022 ja 10.11.2022. Hajupitoisuudet on mitattu 23.5.2022, 29.6.2022, 13.7.2022, 6.9.2022 ja 11.10.2022 olfaktometrisin mittauksin sekä hajupaneelien ympäristöstä. 23.6.2022 päivätty hajumallinnus on muutettu vastaamaan 24 metriin korotettua piippua hajun leviämisen arvioimiseksi. Hajumallinnus on uudelleen päivitetty 12.10.2022 pidemmällä toiminta-ajoilla ja 50 metrin piipulla vastaamaan asfalttiaseman suunniteltua toimintaa. Mallinnuksen perusteella nykyisellä piipunkorkeudella suurimman pitkäkestoisen hajun (1 h) mallinnustuloksen mukaan heikkoa hajua voitaisiin periaatteessa havaita koko mallinnetulla alueella (arviolta n. 4,5- 5,0 km etäisyydellä asemasta). Selvää pitkäkestoista hajua voitaisiin tuntea noin 1, 5 km säteellä asfalttiaseman ympäristössä ja melko voimakasta hajua noin 700 metrin säteellä asfalttiaseman ympäristössä. Tälle alueelle sijoittuu useita asuin-kiinteistöjä. Lyhytkestoista hajua voitaisiin havaita melko voimakkaana ja tunnistettavana ( $>5 \text{ HY/m}^3$ ) 2-5 km etäisyydellä asfalttiasemasta ja tätä voimakkaampana ( $10-15 \text{ HY/m}^3$ ) noin 900 metrin etäisyydellä asfalttiasemasta. Epämiellyttävän hajun pitoisuuden ollessa  $5-10 \text{ HY/m}^3$



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

se yleensä koetaan häiritseväenä.

Hajufrekvenssien osalta lyhytkestoisen hajun pitoisuuden  $1 \text{ HY/m}^3$  frekvenssit ylittivät 6 %:a vuoden tunneista asfalttiaseman lähialueella. Lyhytkestoisen hajun frekvenssi ylitti 3 %:a vuoden tunneista hajupitoisuudella  $1 \text{ HY/m}^3$  alueella, joka ylittää asfalttiasemaa lähinnä olevien asuinkiinteistöjen alueille aseman länsi, koillis- ja kaakkoispuolilla. Tämä ylittää hajupitoisuudella  $1 \text{ HY/m}^3$  VTT:n julkaisussa "Hajuohjearvojen perusteet" esitetyn ohjearvoille annetun ehdotuksen. Suomessa ei ole voimassa olevia hajupitoisuuden ohjearvoja. VTT:n julkaisu "Hajuohjearvojen perusteet" esittää, että ohjearvoina voitaisiin käyttää hajufrekvenssejä 3–9 %:a. Tällöin alaraja 3 % koskisi hyvin epämiellyttäviä hajuja. Ylärajaa 9 % voitaisiin taas käyttää hajuille, jotka ovat vain vähän epämiellyttäviä. Esitys ohjearvoiksi tarkoittaa, että haju voi aiheuttaa merkittävää viihtyvyyshaittaa.

Hajupaneeleilla ja olfaktometrisillä mittauksilla on tarkkailtu hajujen leviämistä ympäristöön. Mittaukset on tehty pisteissä, joissa hajun kesto on ollut riittävän pitkä mittauksen suorittamiseen. Mittauksia ei ole suoritettu naapureiden pihoilta vaan niiden läheisyydestä. Mikäli haju ei ole ollut jatkuvaa, hajupitoisuutta ei välttämättä ole voitu määrittää kenttäolfaktometrillä. Toukokuussa 2022 olfaktometrinen mittaus perusteella suurin mitattu pitoisuus (yli  $7 \text{ HY/m}^3$ ) on esiintynyt kuopan yläreunalla laitosalueella. Kahdella laitosalueella sijaitsevalla mittauspisteellä tulokset ovat olleet yli  $4 \text{ HY/m}^3$ . Kolmessa (3) havaintopisteessä ympäristössä ja yhdessä (1) havaintopisteessä laitosalueella on havaittu olfaktometrisesti yli  $2 \text{ HY/m}^3$ . Muissa 44 havaintopisteessä tulos on jäänyt alle menetelmän määritysrajan ( $< 2 \text{ HY/m}^3$ ). Heinäkuussa 2022 maastopaneelin perusteella selvää hajua on esiintynyt kahdessa havaintopisteessä, joista toinen on ollut laitosalueella. Heikkoa hajua on esiintynyt kahdeksassa pisteessä laitosalueen läheisyydessä. Hajua ei ole esiintynyt lainkaan 17 havaintopisteessä. Asema ei ollut toiminnassa koko mittausaikaa. Syyskuussa 2022 maastopaneelissa selvää hajua on esiintynyt viidessä (5) pisteessä asfalttiaseman välittömässä läheisyydessä ja kauimmillaan noin 350 metrin etäisyydellä asfalttiasemasta itään. Heikkoa hajua on esiintynyt kuudessa (6) pisteessä kauimmillaan noin 850 metrin etäisyydellä asfalttiasemasta itään. Lokakuussa 2022 maastopaneelin perusteella hajua on esiintynyt asfalttiasemalla ja sen välittömässä läheisyydessä, sekä tuulen alapuolella myös etäämmällä asfalttiasemasta. Paneelissa ei ole havaittu voimakasta eikä selvää hajua. Heikkoa hajua on esiintynyt 7 havaintopisteessä kauimmillaan tuulen alapuolella noin kahden (2) kilometrin etäisyydellä asfalttiasemasta pohjoiseen. Haju on ollut hetkellistä.

Lähialueen asukkailta on tullut 261 haittailmoitusta Keski-Uudenmaan ympäristövalvontaan vuoden 2022 loppuun mennessä. Haittailmoituksia on tullut 42 kiinteistöltä asfalttiaseman ympäristöstä etupäässä alle kahden kilometrin etäisyydellä asemasta. Tämä tekee noin 13 prosenttia alueen kiinteistöistä. Vuonna 2022 naapuruston tekemiä hajuhaittahavaintopäiviä on ollut 156, joka on 90,7 %:a toimintapäivistä. Haittailmoitusten määrä on 66 %:a suurempi kuin edellisen vuoden määrä. Edellisenä vuonna 2021 on tullut 162 haittailmoitusta 24 kiinteistöltä. Vuonna 2021 hajuhaittahavaintopäiviä on ollut 50, joka on 30,5 %:a aseman tuotantopäivistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristövalvonta on käynyt paikan päällä hajuhaittailmoitusten vuoksi 26 kertaa vuoden 2022 aikana. Kahdellatoista (12) paikallakäynnillä asema on toiminut koko tarkkailun ajan. Viitenä (5) käyntikertana laitos on ollut osan aikaa toiminnassa. Yhdeksänä (9) käyntikertana asfalttiasema ei ollut päällä, koska paikallakäynneistä ei ole kerrottu etukäteen. Asfalttiasemasta tulevaa bitumin hajua on havaittu pitkällä (yli 2 km) päässä laitoksesta edelleen toimenpiteistä huolimatta.

Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt lausunnot sekä Nurmijärven terveydensuojeluviranomaiselta, että Terveyden- ja Hyvinvoinninlaitokselta (THL) hajun terveydellisistä vaikutuksista naapuristoon. Nurmijärven terveydensuojeluviranomainen on uudistanut vuoden 2021 lausuntonsa. Lausunnon mukaan GRK Suomi oy käyttää kierrätysasfalttia pääasiallisesti, joten aseman päästöt valitusten ja havaintojen perusteella ovat ongelmallisia. Siten prosessin kehittäminen tai muuttaminen on tärkeää. Jotta voitaisiin arvioida tarkemmin lähikiinteistöjen asukkaille aiheutuvaa terveyshaittaa, tulisi ilmanlaatumittauksia toteuttaa kohteissa, joissa haittoja on ilmennyt. THL on todennut lausunnossaan, että asfalttiaseman piipun päästä mitatun savukaasun PAH16-pitoisuudet ovat vaihdelleet vuoden 2022 aikana välillä 865–6200 µg/m<sup>3</sup>. Lähimpien asuinrakennusten alueella PAH-pitoisuuksia ei ole mitattu, mutta hajuhavaintojen perusteella PAH-yhdisteitä voi siellä esiintyä hetkellisesti. Ne todennäköisesti laimenevat, mutta ihmiset aistivat PAH-yhdisteiden hajuja jo pieninä pitoisuuksina (2 µg/m<sup>3</sup>). Terveyden kannalta asfalttiaseman päästöjen ongelmallisimpia komponentteja ovat PAH-yhdisteet. Ajoittainenkin altistuminen voimakkaalle tai epämiellyttäväksi koetuille hajuille voi herkille yksilöille aiheuttaa viihtyvyyshaittaa. Viihtyvyyshaitta voi voimakkaana ja pitkittyessään johtaa välillisiin terveyshaittoihin, kuten jatkuvaan stressiin, joka ilmenee mm. unettomuutena, keskittymiskyvyn puutteena, kohonneena verenpaineena ja ennestään huonontuneen terveydentilan edelleen pahenemisena. Ottaen huomioon ilman pitoisuuksien laimenemisen asfalttiaseman ja asuinrakennusten välillä, THL arvioi, että ilman kautta tapahtuva PAH-altistuminen ei todennäköisesti aiheuta pitkäaikaista terveyshaittaa asukkaille. Silmien ja hengitysteiden ärsytysoireet ovat kuitenkin hetkittäin mahdollisia. THL arvioi myös, että asukkaille voi aiheutua viihtyvyyshaittaa ja pitkittyessään tästä voi seurata välillistä terveyshaittaa (stressi, unihäiriöt).

Vuoden 2022 tarkkailujakson, Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan tekemän valvonnan ja lausuntojen perusteella valvontaviranomainen katsoo, että asfalttiasema nykyisessä paikassaan tämän hetkisellä toiminnallaan vaatii YSL 27 kohdan 3 mukaisen ympäristöluvan. Asfalttiaseman toiminnan katsotaan voivan aiheuttaa naapurustolle eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26 /1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Asian liitteinä ovat päätösesitys ja karttaote.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

1) Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että

- Toiminnanharjoittaja on toteuttanut mittaukset 19.4.2022 43 §:ssä annetun määräyksen mukaisesti.

- GRK Suomi oy:n Mäntymäen kiinteistölle 543-410-2-94, osoitteessa Hämeenlinnantie

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

55, 01940 Nurmijärvi, 6.5.2022 rekisteröidyn, siirrettävän asfalttiaseman toiminnasta on aiheutunut ympäristönsuojelulain (YSL; 527/2014) 27 § 3 kohdan tarkoittamaa kohtuutonta hajuhaittaa vuoden 2022 aikana.

2) Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää määrätä 175 § 1 kohdan mukaisesti, että GRK Suomi oy:tä veloitetaan hakemaan toiminnalleen ympäristölupaa YSL 27 § 3 kohdan perusteella.

3) Lisäksi ympäristölautakunta päättää määrätä YSL 200 §:n mukaisesti, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallintoviranomainen keskeytä päätöksen täytäntöönpanoa erikseen muutosta hallintoviranomaiselta haettaessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.10.2023, § 125**

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen, Sirpa Sorsa

saku.nurminen@tuusula.fi, sirpa.sorsa@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristötarkastaja

### **Muutoksenhaunainen päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.6.2023 § 82 GRK Suomi oy, asfalttiaseman valvonta-asia, Nurmijärvi.

### **Muutoksenhaku**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 13.6.2023 § 82 on tehty yksi valitus. Valitus on nähtävillä lautakunnan kokouksen oheismateriaalina.

### **Vaatimukset**

GRK Suomi oy (jäljempänä "GRK") vaatii valituksessa tarkemmin esitetyin perustein, että hallinto-oikeus:

1. kieltää valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon välittömästi;
2. ensisijaisesti kumoo valituksenalaisen päätöksen lainvastaisena; tai
3. toissijaisesti palauttaa valituksenalaisen päätöksen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi; sekä
4. velvoittaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan korvaamaan GRK:n oikeudenkäyntikulut puheena olevassa asiassa laillisine korkoineen. GRK esittää oikeudenkäyntikuluista tarkemman laskuerittelyn myöhemmin.

### **Lausuntopyyntö**

Hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 25.8.2023. Lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 16.10.2023 saakka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

### Asian aikaisempi käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 19.4.2022 § 43 päättänyt ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 § 1 momentin kohdan 3 perusteella määrätä GRK Suomi oy:tä (myöhemmin GRK) selvittämään Nurmijärven Mäntymäen rekisteröidyn asfalttiaseman hajupäästöt mittaamalla ja mallintamalla. Lautakunnan päätös on määrätty toimeenpantavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Päätöksestä ei valitettu ja se on lainvoimainen.

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 13.6.2023 § 82 todennut, että GRK on toteuttanut mittaukset 19.4.2022 43 §:ssä annetun määräyksen mukaisesti. Ympäristölautakunta on lisäksi todennut, että rekisteröidyn siirrettävän asfalttiaseman toiminnasta on aiheutunut vuoden 2022 aikana ympäristönsuojelulain 27 § 2 momentin 3 kohdan tarkoittamaa kohtuutonta hajuhaittaa ja määrännyt ympäristönsuojelulain 175 § 1 momentin kohdan 1 mukaisesti yritystä hakemaan toiminnalleen ympäristölupaa. Lautakunnan päätös on määrätty toimeenpantavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Päätöksen perusteluksi on esitetty vuoden 2022 tarkkailujakson tiedot, Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan tekemä valvonta ja asiasta annetut lausunnot. Ympäristölautakunnan 13.6.2023 § 82 päätös on koskenut 6.5.2022 ympäristöhallinnon järjestelmään rekisteröityä asfalttiasemaa, joka on varustettu kaksoisrumputekniikalla, jolloin jäteasfaltti kuumennetaan erillisessä rummussa hajuhaittojen vähentämiseksi. Rekisteröintiä 6.5.2022 koskevalla asemalla on tehty muitakin hajuja vähentäviä toimenpiteitä kuten prosessilämpötilan laskeminen, aseman savupiipun korottaminen 24 metriin ja halli jäteasfalttimurskeen varastointiin. Ympäristölautakunnan päätös 13.6.2023 ei ole koskenut asfalttiasemaa, jonka piipunkorkeus on 50 metriä.

### Valituksessa esitetyistä yksityiskohtaisista perusteluista

Valituksenalaisessa päätöksessä on esitetty, että GRK on seurannut asfalttiaseman päästöjä piipun päästä mittauksilla 10.5.2022, 29.6.2022, 6.9.2022 ja 10.11.2022. Ympäristössä esiintyvän hajun pitoisuutta on mitattu lisäksi 23.5.2022, 29.6.2022, 13.7.2022, 6.9.2022 ja 11.10.2022 olfaktometrisin mittauksin sekä hajupaneelimenetelmällä. Toiminnanharjoittaja on lisäksi mallintanut asemalta leviävää hajua. Alkuperäinen hajumallinnus 2.9.2021 on päivitetty vastaamaan vuoden 2022 asfalttiaseman toimintaa hajumallinnuksella 23.6.2022 (Ramboll Finland oy viite: 1510070746-002). Hajumallia on edelleen päivitetty uusilla päästötiedoilla 14.10.2022 (Ramboll Finland oy viite 1510070746-004).

Toiminnanharjoittajan tekemät selvitykset ovat liittyneet valvontaviranomaisen 19.4.2022 § 43 antamaan asfalttiaseman päästöjä koskevaan lainvoimaiseen selvitysvelvoitteeseen. Asfalttiasemista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (846/2012) ei velvoiteta rekisteröitäville asemille suoraan hajuun liittyvää päästötarkkailua. Asetuksen 18 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on kuitenkin järjestettävä asfalttiaseman käytön, päästöjen ja ympäristövaikutusten tarkkailu. Asetuksessa mainitaan aina päästötarkkailtaviksi komponenteiksi ainoastaan kiinteiden asfalttiasemien hiukkaspäästöt ja typenoksidien päästöt, nekin vain rekisteröintiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

koskevan toimintavuoden jälkeen kolmen vuoden välein. Toiminnanharjoittajan viranomaiselle toimittamat selvitykset laitoksen päästöistä ovat olleet kattavat ja siksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta onkin päätöksellään 13.6.2023 § 82 todennut, että toteutetut mittaukset ovat olleet 19.4.2022 annetun päästöjä koskevan tarkkailumääräyksen mukaisia. Laitoksen päästötarkkailutiedot ovat olleet riittäviä ympäristölautakunnan päätökseen 13.6.2023 liittyvän naapuruussuhdelain mukaisen haitan arvioimiseksi. Kuten päätöksen perusteluista ilmenee, on naapuruussuhdehaitta-arvioinnissa käytetty toiminnanharjoittajan mittaus- ja mallinnustietojen lisäksi myös muita vuoden 2022 tarkkailujakson tietoja sekä ympäristövalvonnan tekemää valvontaa ja asiantuntijalausuntoja.

Asfalttiasemalla on syksyllä 2022 todettu suodattimen rikkoutuminen, joka on ollut valituksen mukaan aseman tavanomaisesta toiminnasta poikkeava häiriötilanne. Mittausraporttien mukaan asfalttiasema-asetuksen ylittävät hiukkaspitoisuudet on mitattu 29.6.2022, 6.9.2022 ja 11.10.2022. Viimeisimmässä mittauksessa hiukkaspitoisuudet (1 326 mg/m<sup>3</sup>n) ovat ylittäneet sallitun (50 mg/m<sup>3</sup>n) noin 26 kertaisesti. Toiminnanharjoittaja on ryhtynyt suodattimen rikkoutumiseen liittyviin toimenpiteisiin vasta viranomaisen kehotuksesta 21.11.2022 toiminnan keskeyttämiseksi ja pölyerottimen korjaamiseksi. Toiminnanharjoittaja on kehotuksen jälkeen korjannut suodatinlaitteiston ja mittauksin varmistanut laitteiston toimivaksi. Toiminnanharjoittaja ja toiminnanharjoittajan asiantuntija ovat vastineessaan 10.3.2023 todenneet näytteenoton edustavuutta arvioitaessa pölytalon rikkoutumisella olleen vähäinen vaikutus tai ei lainkaan vaikutusta hajupäästöihin.

Ympäristölautakunta on valituksenalaisen päätöksen liitteessä todennut (vastaukset toiminnanharjoittajan vastineeseen), että toiminnanharjoittaja ei ole osoittanut olevansa riittävästi selvillä toimintansa aiheuttamista hajuhaitoista ympäristönsuojelulain 6 §:n edellyttämällä tavalla. Selvilläolon puuttuminen kohdistuu päätöksessä toiminnan ympäristövaikutusten hallintaan ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksiin. Toiminnanharjoittaja ei ole selvittänyt ja esittänyt syitä hajun esiintymiselle ja korkeille piipusta mitatuille hajupitoisuuksille. Päästömittausraporteissa on esitetty, että laitoksen toiminta on ollut jokaisella mittausajankohdalla normaalia. Lisäksi toiminnanharjoittaja on todennut vastauksissaan asfalttiaseman toiminnan olevan normaalia, kun ympäristövalvonta on tiedustellut naapureiden haittailmoitusten vuoksi aseman toimintaa tai sen mahdollisia häiriöitä. Toimintaa on parannettu erilaisin teknisin toimin, pääosin ennen vuoden 2022 mittauksia, ja riski hajun aiheuttaman kohtuuttoman ympäristöhaitan esiintymiselle lähimmissä häiriintyvissä kohteissa on edelleen olemassa. Toiminnalle määrätty naapuruussuhdelain mukainen ympäristölupatarve mahdollistaa toimintaa koskevia rajoituksia, jotka ovat tarpeen kyseisellä paikalla toimittaessa. Toiminnanharjoittaja esittää valituksessaan, että toteuttamiensa kattavien selvitysten perusteella GRK on vuonna 2021 ryhtynyt valituksen liitteestä 2 ja valituksenalaisen päätöksen perusteluliitteestä ilmeneviin mittaviin toimenpiteisiin toiminnan hajupäästöjen ehkäisemiseksi. Kuitenkin ympäristölautakunnan 19.4.2022 määräämät mittaukset on tehty koskien 6.5.2022 rekisteröityä asemaa, jolloin merkittävimmät muutokset on toteutettu ennen lautakunnan määräämiä vuonna 2022 tehtyjä mittauksia. Toiminnanharjoittaja esittää valituksessaan, että "Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään arvioinut puutteellisesti toiminnanharjoittajan jo toteuttamia toimenpiteitä ja niiden vaikutuksia toiminnasta aiheutuvaan hajuun ja siten päätynt ratkaisussaan virheelliseen lopputulokseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tällä on erityisen suuri merkitys asiassa, koska kaikki valituksenalaisen päätöksen perustana olevat vireillepanoilmoitukset ovat tulleet vireille vuonna 2021 ja asiassa ratkaisevassa asemassa olevat toiminnanharjoittajan toimenpiteet on tehty sen jälkeen." Ympäristölautakunta toteaa, että vuonna 2022 tehdyt mittaukset edustavat toukokuussa 2022 rekisteröityä asemaa, jossa toiminnanharjoittajan viittaamat toimenpiteet on tehty ja niiden vaikutus näkyy mittaustuloksissa. Mitatut hajupitoisuudet ovat olleet suuria toimenpiteistä huolimatta. Kaikkia mittaustuloksia on arvioitu kokonaisuutena.

Aseman piipusta mitatut hajupitoisuudet vaihteluväleinen on esitetty päätöksen liitteen taulukossa 1. Piipun päästä mitatut hajupitoisuudet ovat vaihdelleet vuoden 2022 aikana välillä 6 100 - 81 000 HY/m<sup>3</sup>. Mittausraporteissa esitetyt hajupitoisuuden vaihteluvälit ovat olleet erittäin suurina vaihdellen välillä 12 000-130 000 HY/m<sup>3</sup>. Toiminnanharjoittajan viimeisimmissä hajumallinuksissa on käytetty piipun päästä aiheutuvan hajun pitoisuutta 35 000 HY/m<sup>3</sup> (hajupäästö 523 000 HY/s). Mallinnuksen (14.10.2022) mukaan poistokaasun hajumäärityksiä on tehty 19.8.2021 ja 6.9.2022 välisenä aikana 6 kertaa. Hajupitoisuus on vaihdellut suuresti ollen pienimmillään 2 300 HY/m<sup>3</sup> ja suurimmillaan 81 000 HY/m<sup>3</sup>. Vuoden 2022 leviämismalleissa on hajupitoisuutena käytetty 35 000 HY/m<sup>3</sup>, joka on lähellä kaikkien tähänastisten hajumääritysten keskiarvoa (33 100 HY/m<sup>3</sup>).

Hajumallinnuksen 14.10.2023 mukaan asfalttiasemasta aiheutuvaa pitkäkestoista (1 h) hajua voitaisiin havaita joskus koko mallinnuksessa käytetyllä alueella. Samoin lyhytkestoista (30 s) hajua voitaisiin aistia selvänä koko mallinnuksessa käytetyllä alueella. Selvää pitkäkestoista hajua voitaisiin mallinnuksen mukaan havaita noin 1, 5 km säteellä asfalttiaseman ympäristössä ja melko voimakasta hajua noin 700 metrin säteellä asfalttiaseman ympäristössä sekä kauempanakin suotuisia maastonmuotojen kohdilla aseman luoteis- ja pohjoispuolilla. Lyhytkestoista hajua voitaisiin havaita melko voimakkaana ja tunnistettavana (>5 HY/m<sup>3</sup>) 2-5 km etäisyydellä asfalttiasemasta ja tätä voimakkaampana (10-15 HY/m<sup>3</sup>) noin 900 metrin etäisyydellä asfalttiasemasta. Epämiellyttävän hajun pitoisuuden ollessa 5-10 HY/m<sup>3</sup> se yleensä koetaan häiritsevänä.

Asfalttiaseman piipun päästä mitatut hajupitoisuudet ovat vaihdelleet ja pitoisuudet ovat olleet vaihteluväleinen huomattavan korkeita. Hajumittausraporttien mukaan laitos ja sen prosessit ovat toimineet hajunäytteenoton aikana normaalisti. Valvontaviranomainen on pyytänyt toiminnanharjoittajalta selvitystä siitä, onko olemassa sellaista hajupitoisuutta, joka vastaa tavanomaista asfalttiaseman hajupäästöä. Toiminnanharjoittajan mukaan piipusta mitatulle hajupitoisuudelle ei ole määritetty raja-arvoa. Aseman ympäristön hajupitoisuuden osalta on viitattu piipun korkeuteen, sääoloihin ja maastomuotoihin. GRK:n asfalttiaseman lupa- tai valvontaviranomaisen tiedossa ei ole kyseessä olevan asfalttiaseman keskimääräistä tai enimmäishajupäästöä (HY/m<sup>3</sup>).

Hajumallinnuksessa käytettyä keskimääräistä hajupitoisuutta (35 000 HY/m<sup>3</sup>) kuvaa hajun leviämistä kyseessä olevassa mallintamistilanteessa, mutta malli ei kuitenkaan kerro ympäristöhajupitoisuutta tilanteessa, jossa laitoksen normaaliarjossa aiheutuva hajupäästö onkin 81 000 HY/m<sup>3</sup> tai sitä suurempi. Asfalttiasemasta aiheutuvat haittakokemukset perustuvat todennäköisesti useimmiten tilanteeseen, jossa piipun hajupäästö on korkea ja sääolot hajun leviämislle suotuisat. Valituksen liitteen 6 (A-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Insinöörit lausunto 30.6.2023) mukaan "Valtaosa asfalttiaseman päästöistä vapautuu 24 m korkean poistopiipun kautta, mutta koska laitos sijaitsee kalliomurskaamon montun pohjalla, päästöt vapautuvat kuta kuinkin ympäröivän maan tasalta."

Toiminnanharjoittajan valituksessa sivulla 5 esitetty on konsultin tulkinta (Ramboll Finland Oy, Asfalttiaseman hajumallin päivitys lokakuu 2022, 14.10.2022 s. 19) hajumallinnuksesta, eikä viranomaisen tulkinta, kuten valituksessa esitetään. Raportissa todetun merkittävästi suuremman päästön osalta ympäristölautakunta viittaa edellisessä kappaleessa esitettyyn.

Päätöksen liitteen taulukossa 1 on hajupitoisuuksien lisäksi esitetty myös muut mittaustulokset. Taulukossa on mukana myös aseman aiemman rekisteröinnin aikana 19.8.2021 tehtyjen mittausten tulokset. Toiminnanharjoittaja toteaa valituksessaan, että toteutettujen päästömittausten perusteella on selvää, että hajua aiheuttavien yhdisteiden (PAH, TVOC ja SO<sub>2</sub>) pitoisuudet ovat vuoden 2021 jälkeen pienentyneet merkittävästi. Vuoden 2021 mittauksen hajupitoisuus on ollut selvästi alempi kuin vuoden 2022 mittausten hajupitoisuus. Valituksenalainen päätös koskee vain 6.5.2022 rekisteröityä asemaa koskevia mittauksia.

Valituksen liitteen 6 (A-Insinöörit lausunto 30.6.2023) kuvassa 3 on esitetty eräältä asemalta mitatut haju- ja VOC-pitoisuudet sekä niiden korrelaatio. Korrelaatiota määritettäessä on käytetty erään asfalttiaseman piipun mitattuja hajupitoisuuksia noin vaihteluvälillä 5 700 - 68 000 HY/Nm<sup>3</sup>. Esitettyjen hajupitoisuuksien perusteella lupaviranomainen on katsonut, että hajuyhdisteitä sisältävät asfalttirumpujen prosessikaasut on viimeistään 1.1.2025 alkaen käsiteltävä siten, että ulkoilmaan johdettaessa niiden hajupitoisuus on enintään 6 000 HY/m<sup>3</sup> ja hajunpoiston tehokkuus vähintään 90 %, ammoniakkipitoisuus enintään 5 mg/Nm<sup>3</sup> ja poistotehokkuus vähintään 90 % ja TRS-pitoisuus rikiksi laskettuna enintään 5 mgS /Nm<sup>3</sup>(n) ja poistotehokkuus vähintään 90 %. Päätöksessä on lisäksi määrätty, että toiminnasta, tavanomaiset toimintahäiriöt mukaan lukien, aiheutuva hajun tuntikeskiarvo on mallinnuksen perusteella alle 2,0 HY/m<sup>3</sup> hajulle altistuvien asuinkiinteistöjen piha-alueilla vähintään 98 % laitoksen toiminta-ajasta (viite: Etelä-Suomen aluehallintovirasto 14.9.2023, ESAVI/22450/2021, asfalttiaseman ympäristöluvan muuttaminen, Peab Industri oy Sammonmäki, ei lainvoimainen). Kyseisessä päätöksessä lupaviranomainen on katsonut, että ulkoilmaan johdettavaa hajupitoisuutta koskien on tarpeen antaa määräys. Lupapäätöksen perustelujen mukaan määräys on annettu toiminnasta aiheutuvan kohtuuttoman hajuhaitan ehkäisemiseksi parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttäen. Päätöstä koskevan toiminnan hajupäästöille ei voimassa olevassa ympäristöluvassa ole asetettu raja-arvoja. A-insinöörien lausunnon mukaan asfalttiaseman päästöt eivät aiheuta välitöntä terveysvaaraa, mutta kyseessä on viihtyvyyshaitta. Haitan kokeminen on hyvin yksilöllistä, eikä pystytä sulkemaan pois haitan aiheuttaman stressin terveysvaikutuksia.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan omat havainnot GRK:n asfalttiaseman ympäristössä on esitetty valituksenalaisen päätöksen liitteessä. Ympäristövalvonta on tehnyt tarkastuksia ja paikallakäyntejä kesän 2022 (toukokuu-joulukuussa) aikana alueella yhteensä 26 kertaa. Osa valvontakäynneistä on tapahtunut haittailmoitusten perusteella, mutta haju on saattanut vähentyä tai sitä ei ole havaittu tarkkailupisteessä ympäristövalvonnan saavuttua paikalle. Paikalle ei ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

päästy aina lähtemään välittömästi haittailmoituksen vastaanottamisen jälkeen. Heinäkuussa 4.7.-15.7.2022 ja syyskuussa 12.9.- 23.9.2022 kahden viikon ajan eri tarkastajat ovat tehneet tihennettyä laitoksen tarkkailua. Kahdellatoista (12) paikallakäynnillä asema on toiminut koko tarkkailun ajan. Viitenä (5) käyntikertana laitos on ollut osan aikaa toiminnassa. Yhdeksänä (9) käyntikertana asfalttiasema ei ollut päällä. Ympäristövalvonnan käytössä on ollut hajua kuvaava asteikko 0-3, jossa yksi (1) tarkoittaa lievää haittaa (selvästi havaittava aistimus, jota ei kuitenkaan koeta epämiellyttäväksi tai ärsyttäväksi), kaksi (2) on kohtalaista haittaa, (epämiellyttävä aistimus, mutta ei aiheuta ärsytysoireita) ja kolmonen (3) on voimakasta haittaa (epämiellyttävä aistimus, ja ärsytysoireita). Ympäristössä hajuhaitta on arvioitu eri käyntikerroilla 0-2 vahvuisiksi, mutta voimakasta hajuhaittaa ympäristössä lähellä asutusta ei ole todettu. Kesäkuussa 13.6.2022 paikallakäynnillä on havaittu edellä mainitun asteikon mukainen 1,5 haju kaukana asemasta yli kahden kilometrin päässä. Tunnin päästä samassa paikassa hajua ei ollut havaittavissa. Ympäristövalvonta on havainnut hajun esiintyvän sektorimaisesti, jolloin hajun havaitsemiseen vaikuttaa merkittävästi kohta, jossa havaintoja kulloinkin tehdään. Laitosalueella ja sen lähiympäristössä havaitusta vahvasta hajusta johtuen toiminnanharjoittajalle on lähetetty selvityspyyntö kesäkuussa ja lokakuussa 2022.

Ilmoitetuista hajuhaitoista suurin osa on ollut hetkellisiä hajuhaittoja, mutta osassa ilmoituksia hajuhaitta on kestänyt ilmoittajan mukaan useita tunteja. Osa naapureiden tekemistä hajuhaittahoivainnoista on ajoittunut samaan aikaan ympäristövalvonnan suorittaman valvonnan kanssa. Muutamissa hajuhaittailmoituksissa on vaadittu keskeyttämään toiminta, mutta ympäristövalvonnan omassa valvonnassa ei ole todettu olevan edellytyksiä keskeyttää toiminta, sillä välitöntä terveyshaittaa ei ole todettu.

Asfalttiaseman ympäristössä tehdyt hajupaneelit ja kenttäolfaktometriset mittaukset on esitetty valituksenalaisessa päätöksessä. Asfalttiaseman ympäristössä tehdyt lyhytaikaiset hajupaneelimitaukset ovat antaneet lisätietoa hajun leviämisestä mittaajankohdassa ja -paikassa vallitsevalla tuotannolla ja sääolosuhteilla. Tehtyjen selvitysten mukaan asfalttiasemasta aiheutuvaa hajua on todettu esimerkiksi mittauksessa 23.5.2022 asfalttiasemalla ja sen välittömässä läheisyydessä, sekä tuulen alapuolella myös etäämmällä asfalttiasemasta. Voimakasta hajua ei havaittu. Selvää hajua esiintyi asfalttiaseman välittömässä läheisyydessä ja kauimmillaan 850 metrin etäisyydellä asfalttiasemasta kaakkoon. Myös heinäkuussa, syyskuussa ja lokakuussa maastopaneeleissa havaittiin hajua vaihtelevalla voimakkuudella. Heinäkuun hajupaneelissa laitos ei ollut toiminnassa koko hajupaneelin aikaa. Hajua havaittiin ympäristössä aseman oltua tunnin pois päältä. Asfalttiaseman hajuun liittyvän naapuruussuhdehaitan olemassaoloa ei olla perusteltu valituksenalaisessa päätöksessä pelkästään ympäristössä tehdyillä lyhytaikaisilla hajumittauksilla, arvioinnissa on mukana myös muut päätöksessä esitetyt perusteet.

GRK:n on toimittanut valvontaviranomaiselle viimeisimmän 16.5.2023 toteutetun ympäristön hajuselvityksen (A-Insinöörit oy, GRK Suomi Oy, Nurmijärvi Mäntymäen asfalttiaseman aiheuttaman hajun havainnointi aseman lähiympäristössä 13409Y23A 2.6.2023), jossa asfalttiaseman aiheuttamaa hajua on havainnointi Mäntymäen alueen laidalla kulkevalla tiellä. Selvityksen mukaan hajuhavainnot vaihtelivat mittauspisteestä, ajankohdasta ja haistelijasta riippuen voimakkaasta ei havaittavaan. Selvityksessä on todettu mm., että "Vaikka tässä raportissa havainnoidut hajut olivat



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

melko maltillisia, tulokset eivät kuitenkaan poissulje mahdollista hajuhaittaa lähinaapureissa. Kenttähaistelun tuloksia voidaan verrata asukkaiden ilmoittamiin hajuhavaintoihin sekä arvioida tulosten laatua ja hajujen intensiteettiä. Kenttähaistelu suoritettiin kuitenkin vain yhtenä päivänä ja yhdellä alueella, joten se antaa vertailupohjan asukkaiden ilmoituksiin hyvin suppeasti. Varmemman tuloksen saa esimerkiksi laadukkaalla leviämismallilla, mikä edellyttää laadukasta päästömittausta. Hajun leviämismallin tulokset on kuvattu erillisessä raportissa. Myös pitkään kestävä asukaskysely, johon yhdistetään säädata antaa mahdollisuuden havainnoida hajun esiintymiskokemusta lähiympäristössä". Keski-Uudenmaan ympäristökeskus toimittaa edellä mainitun raportin tiedoksi Vaasan hallinto-oikeudelle (listaan liittämättä).

Toiminnanharjoittaja on valituksessaan viitannut terveydensuojeluviranomaisen ja terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen lausuntoihin. Valituksen mukaan lausuntojen perusteella on selvitetty, ettei hajun perusteella aiheudu välitöntä terveyshaittaa. Kuitenkin THL:n lausunnon mukaan silmien ja hengitysteiden ärsytysoireet ovat hetkittäin mahdollisia. THL arvioi myös, että asukkaille voi aiheutua viihtyvyyshaittaa ja pitkittyessään siitä voi seurata välillistä terveyshaittaa, kuten stressiä ja unihäiriöitä.

#### Haittailmoitusten ristiriidoista ja epävarmuudesta

Valituksenalaisen päätöksen liitteessä on esitetty kattavasti asfalttiasematoiminnasta tehdyt haittailmoitukset. Selvityksen mukaan ympäristövalvontaan on tehty haittailmoituksia 261 kappaletta 42 kiinteistöltä 31.12.2022 mennessä. Ilmoitukset ovat tulleet asfalttiaseman ympäristöstä etupäässä alle kahden kilometrin etäisyydellä asemasta. Kuusi (6) havaintokiinteistöä on yli kahden kilometrin päässä. Tämä tekee noin 13 prosenttia alueen kiinteistöistä. Haittailmoitusten määrä on 66 %:a suurempi kuin edellisen vuoden 2021 haittailmoitusten määrä. Edellisenä vuonna 2021 on tullut 162 haittailmoitusta 24 kiinteistöltä.

Naapuristo on tehnyt haittailmoituksia 164 päivänä aseman 172 toimintapäivästä eli lähes jokaisena päivänä. Toimintapäivistä on vähennetty naapuruussuhdehaitan arvioimiseksi väärät havaintopaikat ja toimintapäivät, jolloin laitos ei ole ollut toiminnassa toiminnanharjoittajalta saadun massanvalmistukseen liittyvän toiminta-aikalistauksen perusteella. Täten toimintapäivistä on vähennetty 8 päivää. Siten vuonna 2022 hajuhaittahavaintopäiviä on ollut 156, joka on 90,7 %:a 172 aseman toimintapäivistä. Laitoksen toimintapäivistä hajuhaittapäivien %-osuus vielä kasvaa, jos huomioidaan, että hajuhaittaa voi syntyä muustakin kuin piipun päästä massan valmistuksen aikana. Vuonna 2021 hajuhaittahavaintopäiviä on ollut 50, joka on 30,5 %:a aseman tuotantopäivistä. Siten hajuhaittahavaintopäiviä on esiintynyt merkittävästi enemmän kuin aikaisempina vuonna.

Kirjallisen vireillepanon 4 yhteyshenkilö on toimittanut haittailmoituksista koostetun taulukon, jossa on ollut 315 haittailmoitusta. Haittailmoitusten erilaista määrää selittää se, että sama henkilö on voinut ilmoittaa useamman kerran saman päivän aikana samasta paikasta, ja ne on laskettu yhteyshenkilön listoilla eri haittailmoituksiksi. Ympäristövalvonta on yhdistänyt saman henkilön saman päivän aikana tekemät ilmoitukset yhdeksi haittailmoitukseksi, kuten tehdään muidenkin ympäristövalvontaan saapuvien haittailmoitusten kanssa.

Haittailmoituksia tarkasteltaessa 29 ilmoitusta on tullut aikaan, jolloin asemalla ei ole ollut asfalttimassan valmistusta. Toisaalta sekä ympäristövalvonnassa että asfalttiaseman seurantahajupaneelissa 13.7.2022 on havaittu, että bitumin hajua on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ollut ympäristössä, vaikka laitoksella ei ole tehty asfalttia juuri sillä hetkellä. Hajua on jäänyt siis ympäristöön leijailemaan massanvalmistuksen jälkeen. Ympäristövalvonta on itse havainnoinut selvää hajua bitumia purettaessa aseman säiliöön laitosalueella ja sen ympäristössä. Voidaankin todeta, että asfalttiaseman aiheuttamaa hajuhaittaa ympäristössä voi esiintyä myös aseman muustakin toiminnasta kuin massan valmistuksen aikaan piipun päästä. Ainoastaan hajuhaittavalitukset joulukuussa on voitu poistaa hajuvallituksista laitoksen talviseisokin aikana, jolloin on voitu selkeästi osoittaa hajuhaitan olevan muualta kuin asfalttiasemalta. Siten valvontaviranomaiselle toimitettujen laitoksen käyntiaikojen tarkastelu ei ole riittävä peruste jättää hajuhaittavalitukset huomioimatta. Raaka-aineiden purku säiliöihin, valmiin massan purku autoihin ja kuljetus työmaa-alueille aiheuttaa myös hajuhaittoja ympäristöön ja Palojoen kylän ympäristöön.

Noin 23 %:a haittailmoituksista on tullut alle tunnin laitoksen käynnistämisestä tai tauon jälkeisestä aloittamisesta, ja niiden perusteella haitan aste on keskimäärin arvioitu 51 haittailmoituksen keskiarvona olevan 2,1 eli kohtalainen, ärsyttävä hajua. Asfalttiasemat ovat tyypillisesti laitoksia, joissa vuorokauden aikana on useita käynnistyksiä ja taukoja. Viranomaisen on katsonut, että tuulen suunnan perusteella ei voida täysin sulkea havaintoja pois, sillä paikalliset tuuliolosuhteet, kuten pyörteet vaikuttavat hajun leviämiseen.

Laitoksen toiminta-aikojen pituuden ja haittailmoitusten välillä näyttää olevan selvästi korrelaatiota, kun asteikko on -1...1. Koko toiminta-aikaa koskien se on 0,31 (lievä). Toukokuussa haittailmoitusten ja toiminta-aikojen pituuden välillä on kohtalainen korrelaatio (0,55). Työjaksoja laskettaessa on jouduttu seuraavan vuorokauden puolelle tuleva jakso laskemaan alkaneen vuorokauden puolella olevaksi. Lisäksi taukoja ei ole vähennetty taukoja toiminta-ajoista, vaan huomioitu laitoksen kokonaisaika, sillä hajua on voinut tulla muustakin toiminnasta kuin asfaltin valmistuksesta kuten bitumin purusta, jäteasfaltin murskauksesta, asfalttimassan lastauksesta jne.

GRK:n asfalttiaseman ympäristöstä on vuosien 2021-2023 aikana tehty valvontaviranomaiselle poikkeuksellisen paljon haittailmoituksia. Haittailmoitusten määrän ollessa näin suuri liittyy syy-yhteyden selvittämiseen jokaisessa haittailmoitustapauksessa erikseen epävarmuutta. On selvää, että osa haittailmoituksissa esitetyistä kokemuksista voi aiheutua valituksessa esitetyllä tavalla myös muualta kuin GRK:n toiminnasta. Haittailmoituksiin voi vaikuttaa myös valituksessa esitetyt haittailmoituksen tekijöiden henkilökohtaiset ominaisuudet ja hajuaistimuksen miellyttävyyden tai epämiellyttävyyden. Asfalttiaseman hajun on todettu olevan tyypillisesti epämiellyttäväksi aistittua hajua. Ympäristölautakunta toteaa, että GRK:n Mäntymäen asfalttiaseman ympäristöstä tulee valvontaviranomaiselle erittäin paljon haittailmoituksia eikä valvontaviranomaisen tiedossa ole Mäntymäen kiviainesalueen lisäksi muita toimintoja, joista edellä mainitut haittailmoituspäästämäärät ja -tyypit (hajuhaitta) voisivat aiheutua. Lähin asfalttiasema sijaitsee yli 10 kilometrin päässä, joten lähellä ei ole valvontaviranomaisen tiedossa olevia asfalttiasemia eikä hajua voida pitää paikallisesti tyypillisenä Palojoen alueelle. Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että ennen asfalttiaseman toiminnan aloittamista kyseiseltä alueelta ei ole tullut ympäristövalvontaan haittailmoituksia vastaavasta hajusta. Piipun päästä mitatut hajupitoisuudet ja mallinnukset tukevat haitankärsijöiden tekemiä havaintoja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tuusulan kunnan eteläosassa on myös muita asfalttiasemia, mutta niiden etäisyys Mäntymäen alueelle on varsin pitkä ja näiden asemien toiminnasta tehdyt haittailmoitukset asemien läheisyydessä ovat monta kertaluokkaa vähäisemmät kuin GRK:n asemalla. Esimerkiksi Peab Industri oy:n Sammonmäen asemalla vuoden 2021 aikana haittailmoituksia on tehty vain 17 kpl ja ne ovat koskeneet pölyä ja hajua. Valvontaviranomainen pyrkii syy-yhteyden selvittämisessä rajaamaan edellä mainitulla tavalla pois ne haittailmoitukset, jonka aikana asema ei ole ollut tuotantokäytössä. Syy-yhteyden selvittämisessä pyritään lisäksi käyttämään valituksenalaisen päätöksen liitteenä esitettyjä vuoden 2022 haittailmoitustietoja. Syy-yhteyden selvittämisessä käytetään lisäksi toiminnanharjoittajan valvontaviranomaiselle toimittamia laitoksen käynti- ja tuotantotietoja, joita verrataan haittailmoituksiin. Päätöksen liitteenä esitetyn selvityksen kuvan 3 mukaan asfalttiaseman vuorokautisten toiminta-aikojen ja alueelta tehtyjen haittailmoitusten määrän perusteella on olemassa selvä korrelaatio.

#### Täytäntöönpanokieltovaatimuksen perusteluista

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valvontapäätökseen määrätty täytäntöönpanomääräys on perustunut asiassa todettuun naapuruussuhdelain mukaiseen haittaan. Päätöksessä annetut yksilöidyt määräysten perustelut koskevat kaikkia annettuja määräyksiä, myös kohtaa 3, jossa määrätään, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta. Perusteluiden mukaan määräykset ovat olleet tarpeen, kun saatujen mallinnoksien tulosten perusteella merkittävää hajuhaittaa esiintyy laitoksen ympäristössä melko pitkällä ja haju on saattanut aiheuttaa ärsytysoireita asukkaille ympäri vuorokauden ja rajoittanut lähiympäristössä toistuvasti ulkonaoloa. Ympäristössä on voinut esiintyä huomattavaa viihtyvyyshaittaa. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole voitu antaa toimintaan liittyviä muita valvonnallisia määräyksiä, esim. nykyisen toiminnan mahdollisen keskeyttämisen osalta, jolloin kaikista mahdollisista viranomaispäätöksistä tehdyt valitukset voisivat johtaa tilanteeseen, jossa naapuruussuhdelain mukainen kohtuuton haitta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa jatkuisi vuosia.

#### Oikeudellisesta arvioinnista ja johtopäätöksistä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölautakunnan päätöksen 13.6.2023 § 82 naapuruussuhdelain mukaisen rasituksen kohtuuttomuuden arvioinnissa on otettu huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen ajankohta sekä muut vastaavat seikat. Kohtuuttomuuden arviointi on perustunut päätöksessä esitettyihin havaintoihin, mittauksiin, mallinnoksiin ja asiantuntijalausuntoihin. Laitoksen toiminnasta aiheutuvaa hajua on selvitetty toiminnanharjoittajan esittämällä tavalla hajupitoisuuden ja päästöjen mittauksilla, mallinnoksilla sekä hajupaneelein. Kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettu huomioon kaikki asiassa esille tulleet seikat, eikä kohtuuttomuusarviointi ole siksi perustunut pelkästään kohteesta tehtyihin haittailmoituksiin.

Valituksessaan toiminnanharjoittaja nostaa esille paikallisena olosuhteen sen huomioimisen, että toiminta-alueen ympäristössä sijaitsee myös muuta teollista ja asfalttiasematoimintaa, joka aiheuttaa hajua. Tältä osin ympäristölautakunta viittaa aiemmin lausunnossa kerrottuun ja toteaa, että valvontaviranomaisen tiedossa ei ole Mäntymäen kiviainesalueen lisäksi muita toimintoja, joista hajuilmoituksia olisi voinut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tulla. Etäisyys muihin asfalttiasemiin on pitkä. Kohteessa tehtyjen havaintojen ja mittausten sekä paikallisten olosuhteiden arvioinnin osalta lautakunta viittaa päätökseen sekä edellä esitettyyn.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa valituksen alaiseen päätökseen ja katsoo, että lautakunnan päätöksestä 13.6.2023 § 82 tehty valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus sähköisesti vaasa.hao(at)oikeus.fi, mukaan A-Insinöörien raportti 2.6.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 126

### **Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Nurmijärvi**

TUUDno-2023-2007

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Asian käsittely**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2022 Nurmijärven Teilinummen 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

#### **Tarkastus 1.6.2022**

Tarkastuksella 1.6.2022 todettiin, että kiinteistön 543-407-3-53 kaikki jätevedet johdetaan kolmen saostussäiliön kautta maasuodattimeen. Tarkastuksella todettiin, että nykyinen järjestelmä ei täytä nykylainsäädännön vaatimuksia. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehoitus uusia kiinteistön jätevesien käsittely 30.4.2023 mennessä.

Tarkastuksen perusteella laaditussa tarkastuskertomuksessa kiinteistön omistajille kerrottiin, että kehoituksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkoimet; Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitetään, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti: hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten velvoitteiden ja uhkasakon asettamisesta 10.8.2022 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

#### **Tarkastus 3.8.2023**

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 3.8.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle annettua kehoitusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kolmen saostussäiliön kautta maasuodattimeen.

Kiinteistön omistajan kuuleminen suoritettiin kehottamisen yhteydessä, häntä ei kuultu uudestaan tässä vaiheessa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja, kuolinpesän osakas. Nurmijärven rakennusvalvonta.  
Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 127

### **Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Nurmijärvi**

TUUDno-2023-2009

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Asian käsittely**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2022 Nurmijärven Teilinummen 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

#### **Tarkastus 31.5.2022**

Tarkastuksella 31.5.2022 todettiin, että kiinteistön 543-412-1-775 kaikki jätevedet johdetaan kahden saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että nykyinen järjestelmä ei täytä nykylainsäädännön vaatimuksia. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehoitus uusia kiinteistön jätevesien käsittely 30.4.2023 mennessä.

Tarkastuksen perusteella laaditussa tarkastuskertomuksessa kiinteistön omistajille kerrottiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkoimet; Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitetään, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti: hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten velvoitteiden ja uhkasakon asettamisesta 15.8.2022 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

#### **Tarkastus 4.8.2023**

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 4.8.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle annettua kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kolmen saostussäiliön kautta maasuodattimeen.

Kiinteistön omistajaa kuultiin kehottamisen yhteydessä, häntä ei kuultu uudestaan tässä vaiheessa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Nurmijärven rakennusvalvonta. Maanmittauslaitos.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 128

### **Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Mäntsälä**

TUUDno-2023-2011

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Asian käsittely**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2021 Mäntsälän Lukon 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

#### **Tarkastus 1.7.2021**

Tarkastuksella 1.7.2021 todettiin, että kiinteistön 505-415-1-1000 kaikki jätevedet johdetaan kahden saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että nykyinen järjestelmä ei täytä nykylainsäädännön vaatimuksia. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehoitus uusia kiinteistön jätevesien käsittely 30.6.2022 mennessä.

Tarkastuksen perusteella laaditussa tarkastuskertomuksessa kiinteistön omistajille kerrottiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkotoimet; Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitetään, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

#### **Tarkastus 14.9.2023**

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 14.9.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle annettua kehoitusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kahden saostussäiliön kautta maahan.

Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti: hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksen sisällöstä 28.9.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja on 28.9. ilmoittanut, että kiinteistö liitetään kunnan jätevesiviemäriin. Koska hakemus on jätetty vasta 28.9.2023, asia on syytä viedä hallintopakkomääräyksellä eteenpäin.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Mäntsälän kunnan rakennusvalvonta. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 129

### **Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Mäntsälä**

TUUDno-2023-2012

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Asian käsittely**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2021 Mäntsälän Lukon 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

#### **Tarkastus 29.6.2021**

Tarkastuksella 29.6.2021 todettiin, että kiinteistön 505-415-1-1503 asuinrakennuksen käymälävedet johdetaan kahden saostuskaivon kautta imeytyskaivoon. Harmaat vedet johdetaan imeytyskaivoon. Tarkastuksella todettiin, että nykyinen järjestelmä ei täytä nykylainsäädännön vaatimuksia. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehoitus uusien kiinteistön jätevesien käsittely 30.6.2022 mennessä.

Tarkastuksen perusteella laaditussa tarkastuskertomuksessa kiinteistön omistajille kerrottiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkoimet; Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitetään, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

#### **Tarkastus 14.9.2023**

Kiinteistön omistaja on hakenut toimenpidelupaa jätevesijärjestelmän uusimiseksi kunnan rakennusvalvonnalta 28.10.2022 ja lupa on myönnetty 7.12.2022.

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 14.9.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle annettua kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyssä ei ole tapahtunut muutoksia sitten edellisen tarkastuksen, eli kiinteistön jätevesien käsittelyä ei toimenpideluvasta huolimatta ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi.

Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti: hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksen sisällöstä 28.9.2023 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja, kuolinpesän osakas. Mäntsälän kunnan rakennusvalvonta.  
Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 11, 17.01.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 130, 10.10.2023**

**§ 130**

**Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, jätevesien käsittely, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2022-2680

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.01.2023, § 11**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Asia**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin vuonna 2021 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Valkoijan 1-luokan pohjavesialue Nurmijärvellä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

Tarkastuksella 17.9.2021 todettiin, että kiinteistön 543-412-1-341 kaikki jätevedet, sekä harmaat- että käymälävedet johdetaan kolmen betonisen saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät täytä nykylainsäädännön vaatimuksia jätevesien käsittelylle.

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehoitus saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön mukaiseksi 10.6.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaiset hallintopakkotoimet. Kiinteistö omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta.

Kiinteistölle oli sovittu uusintatarkastus 8.12.2022. Kiinteistön omistaja on 7.12.2022 ollut yhteydessä ympäristötarkastajaan. Hän on puhelimitse kertonut, että jätevedet johdetaan edelleen vanhoihin saostuskaivoihin ja siitä maaperään. Kiinteistön jätevesien käsittely ei siten ole nykylainsäädännön mukainen eikä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotusta ei ole noudatettu.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.10.2023, § 130**

Valmistelija / lisätiedot:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

## Asia

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.01.2023 § 11 antanut kiinteistön 543-412-1-341 omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa. Päätös on annettu tiedoksi 1.2.2023.

*Tarkastus 15.9.2023*

15.9.2023 suoritetun tarkastuksen tarkoituksena oli selvittää, onko lautakunnan päätöksen 17.01.2023 § 11 päävelvoitetta on noudatettu. Tarkastuksella selvisi, että kaikki kiinteistöillä muodostuvat jätevedet johdetaan umpisäiliöön. Tarkastuksen perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

## Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa hallintopakkopäätöstä (17.01.2023 § 11) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

## Päätöksen perustelut

Päävelvoitetta on noudatettu, nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset.

## Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §,
- Hallintolaki (434/2003): 34 §, 39 §

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## Tiedoksianto

Päätösote:

- Kirje: kiinteistön omistaja
- Sähköisesti: uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten; Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 10, 17.01.2023**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 54, 18.04.2023**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 131, 10.10.2023**

## **§ 131**

### **Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, jätevesien käsittely, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2022-2681

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.01.2023, § 10**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### **Asia**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin vuonna 2021 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Valkojan 1-luokan pohjavesialue Nurmijärvellä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

Tarkastuksella 9.9.2021 todettiin, että kiinteistön 543-412-1-324 kaikki jätevedet, sekä harmaat- että käymälävedet johdetaan kahden saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät täytä nykyilainsäädännön vaatimuksia jätevesien käsittelylle.

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajille annettiin kehoitus saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykyilainsäädännön mukaiseksi 30.4.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaiset hallintopakkotoimet. Kiinteistö omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta.

Kiinteistölle oli sovittu uusintatarkastus 9.9.2022. Kiinteistön omistaja on 27.8.2022 ollut yhteydessä ympäristötarkastajaan; hän on sähköpostiviestissä kertonut, että he ovat liittymässä kunnan jätevesiviemäriin, mutta se on vielä tekemättä. Hän on viestissään arvioinut, että kiinteistö saadaan liitettyä ennen vuodenvaihdetta.

Kiinteistö ei vielä 19.12.2022 mennessä ole liittynyt kunnan viemäriin, asia on tarkastettu Nurmijärven vedeltä. Kiinteistön omistaja on 28.12.2022 vahvistanut asian sähköpostiviestissä. Kiinteistön jätevesien käsittely ei siten ole nykyilainsäädännön mukainen eikä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotusta ei ole noudatettu.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

---

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.04.2023, § 54**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Hallintolain (434/2003) 51 §:n mukainen kirjoitusvirheen korjaaminen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 17.1.2023 § 10, jätevesien käsittelyä koskeva hallintopakkomääräys, Nurmijärvi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Kirjoitusvirheen vuoksi päätöksen kiinteistötunnuksessa on virhe. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 17.1.2023 § 10 mukaan velvoittava päätös koskee kiinteistöä 543-412-1-324.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta korjaa hallintolain 51 §:n mukaisesti päätöksessä olevan kirjoitusvirheen tällä päätöksellä. Korjatun kiinteistötunnuksen mukaan päätös koskee kiinteistöä 543-412-1-342. Muilta osin päätöstä ei muuteta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on ilmoittanut kirjoitusvirheen korjaamisesta kiinteistön omistajalle sähköpostilla 17.3.2023.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.10.2023, § 131**

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Asia**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.01.2023 § 10 antanut kiinteistön 543-412-1-342 omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa. Päätös on annettu tiedoksi 30.1.2023.

*Saatu selvitys 15.8.2023*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistön omistaja on 15.8.2023 ilmoittanut, että kiinteistö on liitetty kunnan viemäriverkostoon. Nurmijärven Vesi on 18.9.2023 vahvistanut tämän tiedon. Saadun tiedon perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa hallintopakkopäätöstä (17.01.2023 § 10) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

### **Päätöksen perustelut**

Päävelvoitetta on noudatettu, nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §,
- Hallintolaki (434/2003): 34 §, 39 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Tiedoksianto**

Päätösote:

- Kirje: asianosainen
- Sähköisesti: uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten; Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 12, 17.01.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 132, 10.10.2023**

**§ 132**

**Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, jätevesien käsittely, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2022-2679

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.01.2023, § 12**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Asia**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin vuonna 2021 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Valkoijan 1-luokan pohjavesialue Nurmijärvellä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

Tarkastuksella 10.9.2021 todettiin, että kiinteistön 543-412-1-659 kaikki jätevedet, sekä harmaat- että käymälävedet johdetaan kahden tai kolmen betonisen saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät täytä nykyläinsäädännön vaatimuksia jätevesien käsittelylle.

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajalle annettiin kehoitus saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykyläinsäädännön mukaiseksi 30.5.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaiset hallintopakkotoimet. Kiinteistö omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ja määräaika on kiinteistön omistajan pyynnöstä jatkettu 30.9.2022 asti.

Kiinteistön omistaja on jälkikäteen toimittanut jätevesiselvityksen, joka on kiinteistön aikaisemman omistajan laatima. Selvityksestä selviää, että jätevedet johdetaan kahden saostussäiliön kautta peltosalaojaan ja lopulta maaperään.

Kiinteistölle tehtiin uusintatarkastus 3.10.2022, jolloin todettiin, että kiinteistön jätevesien käsittelyssä ei ole tapahtunut muutoksia eli Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotusta ei ole noudatettu.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.10.2023, § 132

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### Asia

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.01.2023 § 12 antanut kiinteistön 543-412-1-659 omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Pääveloitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on asettanut ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa. Päätös on annettu tiedoksi 28.1.2023.

*Tarkastus 15.9.2023*

15.9.2023 suoritetun tarkastuksen tarkoituksena oli selvittää, onko lautakunnan päätöksen 17.01.2023 § 12 pääveloitetta on noudatettu. Tarkastuksella selvisi, että tiiviissä järjestelmässä puhdistetut jätevedet johdetaan jätevesiputkessa pohjavesialueen ulkopuolelle. Tarkastuksen perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

### Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa hallintopakoppäätöstä (17.01.2023 § 12) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

### Päätöksen perustelut

Pääveloitetta on noudatettu, nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset.

### Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §,
- Hallintolaki (434/2003): 34 §, 39 §

### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### Tiedoksianto

Päätösote:

- Kirje: kiinteistön omistaja

- Sähköisesti: uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten;  
Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 133

### **Palin Granit Oy, maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), sekä aloitusluvut, Mäntsälä**

TUUDno-2022-1112

Valmistelija / lisätiedot:  
Sirpa Sorsa  
sirpa.sorsa@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Palin Granit Oy, Sijaintikartta, K-U ympla 10.10.2023
- 2 Palin Granit oy, maa-aines- ja ympäristölupapäätös, Mäntsälä, K-U ympla 10.10.2023

Päätös maa-aineslain (555/1981,MAL) 4 §:n mukaisesta ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (527/2014,YSL) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (tarvekiven ja kalliokiviaineksen ottaminen, louhinta ja murskaus). Lupahakemukset käsitellään maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ratkaistaan yhteismenettelyssä yhdellä lupapäätöksellä.

#### **Luvan hakija:**

Palin Granit Oy,  
Paraistentie 4,  
53650 Lappeenranta

#### **Toiminta ja sen sijainti:**

Lupahakemusalue sijoittuu Mäntsälän kuntaan, Sääksjärven kylässä sijaitseville kiinteistöille Junttilan metsätila 505-416-30-21, Kortesus 505-416-31-9, Hietala II 505-416-31-16, Nokki 505-416-31-33, Hallimäki 505-416-31-39, Anttila 505-416-32-11, Rääppylä 505-416-32-18 ja Kivimäki 505-416-32-20. Lupahakemuksesta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteenä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Palin Granit Oy:lle yhteiskäsittelyssä maa-aineslain (555/1981) 6 § mukaisen luvan tarvekiven ja kalliokiviaineksen ottamiseksi ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § mukaisen ympäristöluvan kalliokiviaineksen ja tarvekiven louhintaan sekä kiven murskaamiseen Mäntsälän kunnassa Sääksjärven kylässä sijaitsevilla kiinteistöillä Junttilan metsätila 505-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

416-30-21, Kortesuso 505-416-31-9, Hietala II 505-416-31-16, Nokki 505-416-31-33, Hallimäki 505-416-31-39, Anttila 505-416-32-11, Rääppylä 505-416-32-18 ja Kivimäki 505-416-32-20.

- myöntää MAL 21 ja YSL 199 § mukaiset luvat aloittaa toiminta ennen yhteiskäsittelyssä olevien lupien lainvoimaisuutta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 16.10.2023-22.11.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 134

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho  
ympäristövalvontapäällikkö

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:**

#### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 14.9.2023 (ESAVI/22450/2021) muuttanut Peab Industry Oy:n Sammonmäen asfalttiaseman ympäristölupaa. Päätöksellä ympäristölupaan on lisätty lupamääräykset 8.1. - 8.3., 34.1. ja 34.2. ja muutettu lupamääräystä 29. Tuusula

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

#### **Ympäristökeskuksen johtaja**

Toimistosihteerin valintapäätös, 04.09.2023

Ympäristötarkastajan virkaan valinta, 08.09.2023

Ympäristösuunnittelijan virkaan valinta, ympäristönsuojelu 20.09.2023

Oman auton käyttöoikeus, Nelly Loukiala, 28.09.2023

Oman auton käyttöoikeus, Mikko Maaranen, 28.09.2023

#### **Ympäristövalvontapäällikkö**

Kreate Oy, Marjalan kierrätysterminaali Mäntsälä, vesientarkkailusuunnitelman muutosesityksen hyväksyminen, 06.09.2023

#### **Ympäristötarkastaja**

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 04.09.2023

Jokioisten Maanrakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää, 04.09.2023



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kreate Oy, koeluonteinen jätteenkäsittely, Mäntsälä, 08.09.2023

Öljysäiliön maahan jättäminen, Sipinkuja 9, 08.09.2023

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, Kerava, 18.09.2023

Öljysäiliön maahan jättäminen, Mikkolantie 149, Nurmijärvi, 29.09.2023

### **Terveysvalvonnan päällikkö**

Elintarvikelain 297/2021 56 §:n mukaisen asian käsittelyn lopettaminen Palm Foods Oy Klaukkala, 14.09.2023

Elintarvikelain 297/2021 55:n mukainen määräys MK-Trade Oy, Kerava, 15.09.2023

Elintarvikelain 297/2021 55:n mukainen määräys Koivu Herkut Tmi, Kerava, 15.09.2023

### **Terveystarkastaja**

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. R-kioski Oy, R-kioski Mäntsälä, Keskuskatu 6, 04600 Mäntsälä, 12.09.2023

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa R-kioski Oy, R-kioski Mäntsälä, Keskuskatu 6, 04600 Mäntsälä, 12.09.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Ansieres Oy, Teboil Oy Ab, Ropakkotie 2, 01800 Klaukkala, 15.09.2023

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa. Ansieres Oy, Teboil Oy Ab, Ropakkotie 2, 01800 Klaukkala, 15.09.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Murtsaikkel Oy, Gudas, Mustamäentie 26, 04600 Mäntsälä, 22.09.2023

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 135**

### **Muut asiat**

Ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom kertoi, että pysäköinninvalvonta-asiassa tulisi järjestää ylimääräinen kokous teamsin välityksellä ennen lautakunnan seuraavaa kokousta 14.11.2023. Ehdotettu ajankohta olisi tiistai 31.10.2023 klo 17.

Jäsen Esa Lahtela huomautti, että kokoustilan äänentoisto tulee jatkossa saada toimimaan.

### **Ehdotus**

Muut asiat merkitään tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:17.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§126, §127, §128, §129, §130, §131, §132, §133

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

#### PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§124

## Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- vesitaloushankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella hankkeen ympäristövaikutukset ilmenevät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla vesilain 11 luvun 9 §:ssä tarkoitetulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

vaatimuksen perustelut;

mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.  
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§119, §120, §121, §122, §123, §125, §134, §135

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.